

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: Врио ректора
Дата подписания: 07.09.2023 18:14:04
Уникальный программный ключ:
777029a1882856141bfb9e855ff0a3c8b6edae59e

Приложение А
(обязательное к программе практической подготовки)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»
Филиал в г.Дербенте

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «**Антикризисное управление**»

Уровень образования бакалавриат

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Профиль направления подготовки Экономика предприятий и организаций

Разработчик



Абдурахманова Н.Н., ст. преподаватель

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры ЕГО и СД «27»09 2022г.,
протокол №2

Зав. кафедрой



С.Ф.Исмаилова

Дербент 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
 - 2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
 - 2.1.2. Этапы формирования компетенций
 - 2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
 - 2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
 - 3.1. Задания и вопросы для входного контроля
 - 3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
 - 3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Профессиональные компьютерные программы» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки/специальности **38.03.01 - Экономика**.

Рабочей программой дисциплины «Профессиональные компьютерные программы» предусмотрено формирование следующих компетенций:

1) ПК-2 - Способен выполнять расчет и анализ экономических показателей результатов деятельности организации

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Таблица 1

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Критерии оценивания	Наименование контролируемых разделов и тем ¹
ПК-2 - способен выполнять расчет и анализ экономических показателей результатов деятельности организации	ПК-2.1 - знает методы экономического анализа и учета показателей деятельности организации и ее подразделений	- может использовать современные программные средства и информационные технологии в сфере профессиональной деятельности	
	ПК-2.2 - пользуется современными программными средствами и информационными технологиями для решения аналитических и исследовательских задач	- способен пользоваться современными программными средствами решения профессиональных задач	
	ПК-2.3 – владеет навыками проведения расчетов экономических и финансово-экономических показателей на основе типовых методик с учетом нормативных правовых актов	- способен самостоятельно находить методически правильные решения аналитических и исследовательских заданий и задач, используя современные программные средства	

¹ Наименования разделов и тем должен соответствовать рабочей программе дисциплины.

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Антикризисное управление» определяется на следующих этапах:

1. Этап текущих аттестаций (
2. Этап промежуточных аттестаций

Таблица 2

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции					
		Этап текущих аттестаций					Этап промежуточной аттестации
		1-5 неделя	6-10 неделя	11-15 неделя	1-17 неделя		18-20 неделя
		Текущая аттестация №1	Текущая аттестация №2	Текущая аттестация №3	СРС	КР/КП	Промежуточная аттестация
1		2	3	4	5	6	7
ПК-2 - способен выполнять расчет и анализ экономических показателей результатов деятельности организации	ПК-2.1 - знает методы экономического анализа и учета показателей деятельности организации и ее подразделений	Контрольная работа №1			Контрольная работа №1		Зачет
	ПК-2.2 - пользуется современными программными средствами и информационными технологиями для решения аналитических и исследовательских задач		Контрольная работа №2		Контрольная работа №2		Зачет
	ПК-2.3 – владеет навыками проведения расчетов экономических и финансово-экономических показателей на основе типовых методик с учетом нормативных правовых актов			Контрольная работа №3	Контрольная работа №3		Зачет

СРС – самостоятельная работа студентов;

КР – курсовая работа;

КП – курсовой проект.

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Антикризисное управление» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (оценка «неудовлетворительно»)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний и навыков	Демонстрирует полное отсутствие практических умений и навыков

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/профессиональные компетенции
но», «не зачтено»)		

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобалльная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобалльная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; – исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; – правильно формирует определения; – демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; – умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 балла	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; – достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; – демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; – умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 балла	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует общее знание изучаемого материала; – испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; – знает основную рекомендуемую литературу; – умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 балла	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> – незнания значительной части программного материала; – не владения понятийным аппаратом дисциплины; – допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; – неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; – неумение делать выводы по излагаемому материалу.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. Сущность, основные факторы и признаки кризисных явлений в экономике. Макропричины неплатежеспособности российских предприятий
2. Экономические причины неплатежеспособности предприятий в период перехода к рыночным отношениям
3. Основные понятия несостоятельности и банкротства предприятия
4. Основные задачи и принципы антикризисного управления
5. Влияние закона убывающей предельной полезности и предельной производительности факторов производства на формирование кризисных ситуаций и явлений

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Контрольная работа по темам «КРИЗИСЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ» и «КРИЗИСЫ В РАЗВИТИИ ОРГАНИЗАЦИИ»

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 45 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 3.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 6.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант №1

1. Понятие кризиса в социально-экономическом развитии и причины его возникновения
2. Типология кризисов
3. Признаки кризиса: распознавание и преодоление
4. Человеческий фактор антикризисного управления.
5. Этапы цикла развития социально-экономических систем

Вариант №2

1. Сущность и закономерности экономических кризисов
2. Причины экономических кризисов
3. Фазы цикла и их проявление
4. Виды экономических кризисов и их динамика
5. Аналитическая основа государственного регулирования управления

Вариант №3

1. Аналитическая основа государственного регулирования управления
2. Виды государственного регулирования кризисных ситуаций
3. Механизм государственной власти и кризисы системы управления
4. Роль государства в антикризисном
5. Причины и последствия кризисов

Контрольная работа по темам «ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ» и «СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА В АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ»

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 45 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 3.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 6.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант №1

1. Управляемые и неуправляемые
2. процессы антикризисного развития
3. Возможность, необходимость и проблематика антикризисного управления
4. Признаки и особенности антикризисного управления
5. Эффективность антикризисного управления

Вариант №2

1. Возможность, необходимость и проблематика антикризисного управления
2. Признаки и особенности антикризисного управления
3. Эффективность антикризисного управления
4. Роль стратегии в антикризисном управлении
5. Разработка антикризисной стратегии организации

Вариант №3

1. Эффективность антикризисного управления
2. Роль стратегии в антикризисном управлении
3. Разработка антикризисной стратегии организации
4. Реализация выбранной антикризисной стратегии
5. Организация осуществления антикризисной стратегии развития организации

Контрольная работа по темам «ВИДЫ, СУЩНОСТЬ, ХАРАКТЕР И ПРИЧИНЫ БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИЙ» и «ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕДУР БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИИ»

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 45 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 3.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 6.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант №1

1. Внутренние и внешние связи организации и их значение для сохранения устойчивого финансового положения.
2. Цель, виды и причины банкротства организаций.
3. Анализ финансового состояния организации с целью выявления (отсутствия) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.
4. Признаки банкротства организации.
5. Классификация реорганизационных процедур.

Вариант №2

1. Анализ финансового состояния организации с целью выявления (отсутствия) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.
2. Признаки банкротства организации.
3. Классификация реорганизационных процедур.
4. Досудебные процедуры.
5. Судебные процедуры по решению арбитражного суда.

Вариант №3

1. Признаки банкротства организации.
2. Классификация реорганизационных процедур.
3. Досудебные процедуры.
4. Судебные процедуры по решению арбитражного суда.
5. Внесудебные процедуры

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

Список вопросов к зачету

1. Понятие кризиса в социально-экономическом развитии и причины его возникновения
2. Типология кризисов
3. Признаки кризиса: распознавание и преодоление
4. Человеческий фактор антикризисного управления.
5. Этапы цикла развития социально-экономических систем
6. Сущность и закономерности
7. экономических кризисов
8. Причины экономических кризисов
9. Фазы цикла и их проявление
10. Виды экономических кризисов и их динамика
11. Причины и стадии банкротства (финансового кризиса) организаций.
12. Цель, принципы и этапы антикризисного управления организацией.
13. Причины возникновения кризисов.
14. Последствия наступления кризисного состояния организации.
15. Экономические и юридические аспекты процедуры банкротства.
16. Внутренние и внешние связи организации и их значение для сохранения устойчивого финансового положения.
17. Цель, виды и причины банкротства организаций.
18. Анализ финансового состояния организации с целью выявления (отсутствия) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.
19. Признаки банкротства организации.
20. Классификация реорганизационных процедур.
21. Досудебные процедуры.
22. Судебные процедуры по решению арбитражного суда.
23. Внесудебные процедуры
24. Формирование, размещение и использование капитала организации.
25. Планирование денежных потоков организации.
26. Обязательства организации.
27. Причины возникновения неплатежеспособности организации.
28. Требования, предъявляемые к бухгалтерской отчетности.
29. Финансовая отчетность как информационная база финансового анализа.
30. Бухгалтерский баланс как наиболее информативная форма для анализа и оценки финансового состояния организации.
31. Система взаимосвязи финансовых показателей.
32. Цель диагностики финансового состояния организации.
33. Анализ динамики и структуры баланса организации и ее доходов и расходов.
34. Показатели деятельности должника, используемые для финансового анализа арбитражным управляющим.
35. Оценка ликвидности и платежеспособности организации.
36. Оценка обеспеченности запасов и затрат источниками финансирования.
37. Оценка финансовой устойчивости организации.
38. Оценка динамики изменения активов организации по степени риска.
- 39.** Многофакторная модель прогнозирования банкротства организации Э. Альтмана
- 40.** Модель диагностики банкротства У. Бивера

Зачеты и экзамены могут быть проведены в письменной форме, а также в письменной форме с устным дополнением ответа. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения семестрового учебного материала по дисциплине (модулю), практических и семинарских занятий (при отсутствии экзамена по дисциплине).

По итогам зачета, в соответствии с модульно – рейтинговой системой университета, выставляются баллы с последующим переходом по шкале баллы – оценки за зачет, выставляемый как по наименованию «зачтено», «не зачтено», так и дифференцированно т.е. с выставлением отметки по схеме – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», определяемое решением Ученого совета университета и прописываемого в учебном плане.

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течении семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, качество и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, в соответствии с модульно – рейтинговой системой университета выставляются баллы, с последующим переходом по шкале оценок на оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», свидетельствующие о приобретенных компетенциях или их отсутствии.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ОПОП не возможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка **«отлично»**: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«хорошо»**: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«удовлетворительно»**: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки **«неудовлетворительно»**: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).